

 TS EN ISO 9001:2015	T.C. İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ Su Ürünleri Fakültesi	
	2022-2023 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI EĞİTİCİLERE YÖNELİK PROGRAM DEĞERLENDİRME ANKETİ ANALİZ RAPORU	Dok. No: RP/SUF/22
		İlk Yayın Tar.: 28.08.2023
		Rev. No/Tar.: 00/...
		Sayfa 1 / 8



2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı Eğiticilere Yönelik Program Değerlendirme Anketi Analiz Raporu

Ağustos 2023
Su Ürünleri Fakültesi Dekanlığı

HAZIRLAYAN	KONTROL EDEN	ONAYLAYAN
Doç. Dr. Onur Karadal Doktor Öğretim Üyesi Kalite Birim Sorumlusu	Doç. Dr. Onur Karadal Su Ürünleri Fakültesi Dekan Yardımcısı	Prof. Dr. Tevfik Tansel Tanrıkul Su Ürünleri Fakültesi Dekanı



Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: 779FETH Belge Takip Adresi: <https://ubs.ikc.edu.tr/ERMS/Record/ConfirmationPage/Index>

1. GİRİŞ

Su Ürünleri Fakültesinde güncel olarak Su Ürünleri Mühendisliği Programının 2017 öğretim planı uygulanmaktadır. Programa ilişkin ölçme ve değerlendirme kriterlerinin saptanması ve eğiticilerin program hakkındaki görüşlerinin belirlenmesi amacıyla yıllık olarak anket uygulaması yapılmaktadır. Anket, her bahar döneminin final sınavları süresince Fakülte görev yapan öğretim üyelerine uygulanmaktadır. Anket uygulamasında [FR/SUF/27 Eğiticilere Yönelik Program Değerlendirme Anketi Formu](#) kullanılmıştır. Anket formunda 5 dereceli Likert tipi ölçek kullanılan toplam 30 adet soru bulunmaktadır.

Anket, 01-03 Mart 2023 tarihleri arasında, Su Ürünleri Fakültesinde görev yapan toplam 20 öğretim üyesine (7 Profesör Doktor, 6 Doçent Doktor ve 7 Doktor Öğretim Üyesi) uygulanmıştır. Uygulama sonucunda 10 sorunun ortalama değerlendirmesi **3,515 puan** olarak hesaplanmıştır ve *tüm puanlar 3-4 aralığında ortalama değerlerde* kaydedilmiştir. **En düşük puan 3,15 ve en yüksek puan 3,80** olarak saptanmıştır. Bu sorulara ilişkin bilgiler aşağıda tablo şeklinde sunulmuştur.

Soru No.	Soru	Puan
09	Dersliklerin fiziki koşulları (ısıtma, aydınlatma vb.) ve teknolojik imkanları (projeksiyon, bilgisayar vb.) yeterlidir.	3,15
03	Program çıktıları yeterlidir, programı tanımlayan niteliktedir ve verdiğim dersleri karşılayan program çıktıları mevcuttur.	3,80

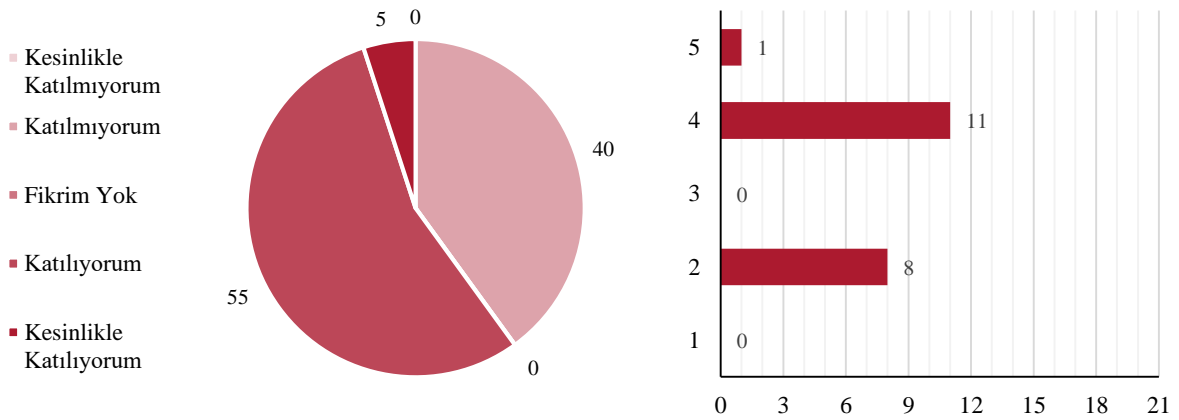
Raporun 2. ve 3. bölümlerinde her bir soruya ilişkin detaylı bilgiler ve genel değerlendirmelere yer verilmiştir.

2. ANKET SORULARINA İLİŞKİN DETAYLI BİLGİLER

Her bir soru için 20 katılımcı üzerinden verdikleri puanın yüzdeliğini gösteren pasta grafiği ve puana ilişkin katılımcı sayısını gösteren bar grafiği verilmiş ve ortalama puan hesaplanmıştır.

Anket soruları ve sorulara ilişkin istatistikler aşağıda sunulmuştur.

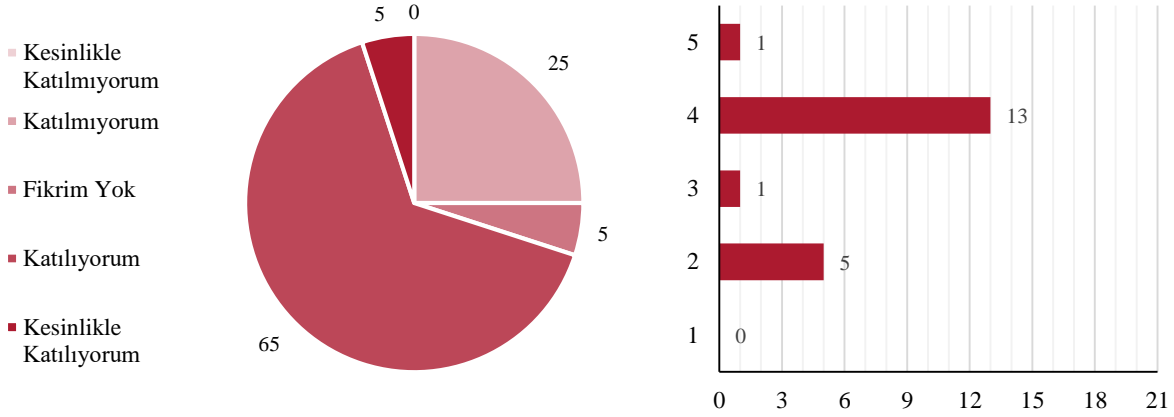
Soru 1. Su Ürünleri Mühendisliği Programı öğretim planının tasarım, içerik ve ders dağılım dengesinden memnunum.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,25** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) kesinlikle katılmıyorum,
- 8 kişi (%40,00) katılmıyorum,
- 0 kişi (%0,00) fikrim yok,
- 11 kişi (%55,00) katılıyorum ve
- 1 kişi (%5,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

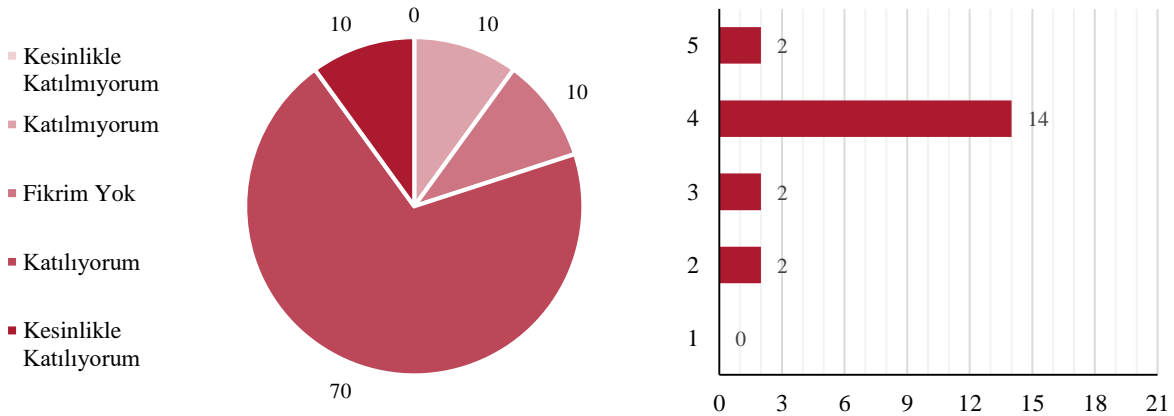
Soru 2. Programın öğretim planında yer alan dersler, teorik ve uygulama süreleri açısından yeterli ve dengelidir.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,50** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) kesinlikle katılmıyorum,
- 5 kişi (%25,00) katılmıyorum,
- 1 kişi (%5,00) fikrim yok,
- 13 kişi (%65,00) katılıyorum ve
- 1 kişi (%5,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

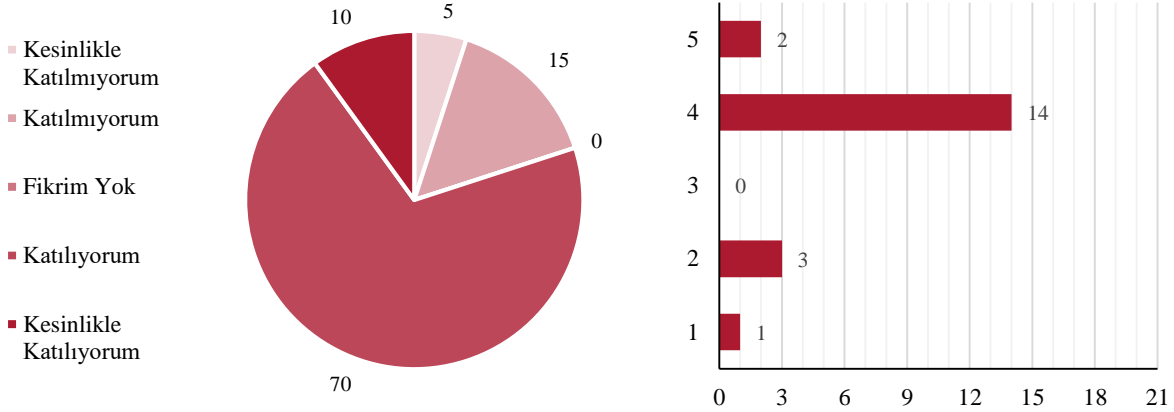
Soru 3. Program çıktıları yeterlidir, programı tanımlayan niteliktedir ve verdiğim dersleri karşılayan program çıktıları mevcuttur.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,80** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) kesinlikle katılmıyorum,
- 2 kişi (%10,00) katılmıyorum,
- 2 kişi (%10,00) fikrim yok,
- 14 kişi (%70,00) katılıyorum ve
- 2 kişi (%10,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

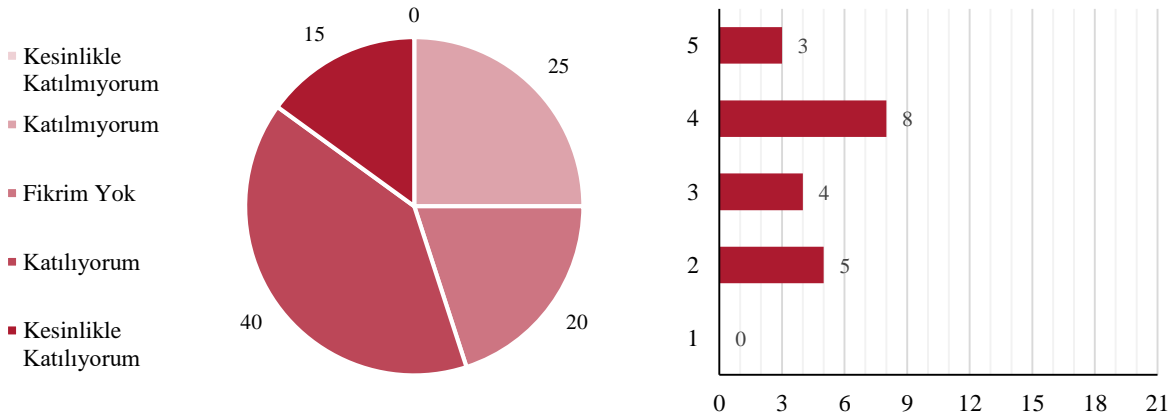
Soru 4. Programın öğretim planında yer alan derslerin saatleri yeterli ve verdiğim derslerin iş yükü ve kredileri dengelidir.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,65** olarak hesaplanmış olup,

- 1 kişi (%5,00) kesinlikle katılmıyorum,
- 3 kişi (%15,00) katılmıyorum,
- 0 kişi (%0,00) fikrim yok,
- 14 kişi (%70,00) katılıyorum ve
- 2 kişi (%10,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

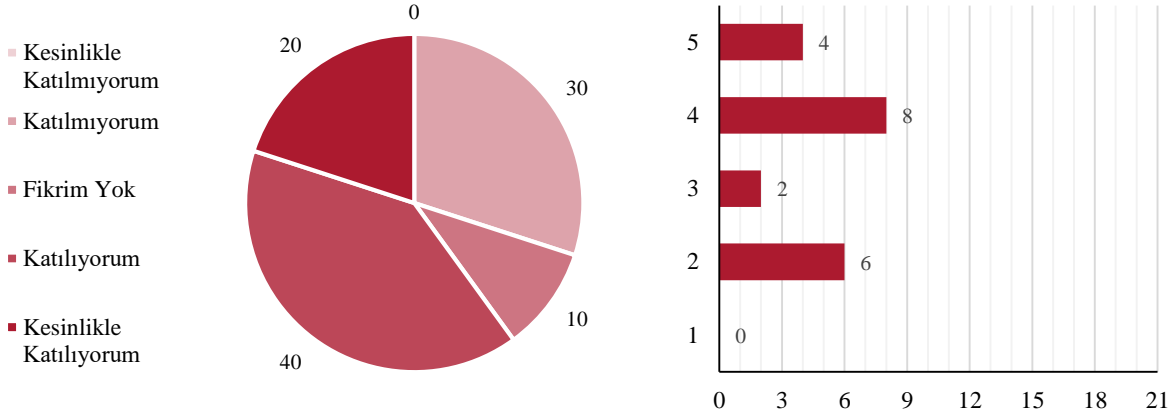
Soru 5. Programın öğretim planı belirli periyotlarda izlenerek ve değerlendirilerek güncellenmektedir.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,45** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) kesinlikle katılmıyorum,
- 5 kişi (%25,00) katılmıyorum,
- 4 kişi (%20,00) fikrim yok,
- 8 kişi (%40,00) katılıyorum ve
- 3 kişi (%15,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

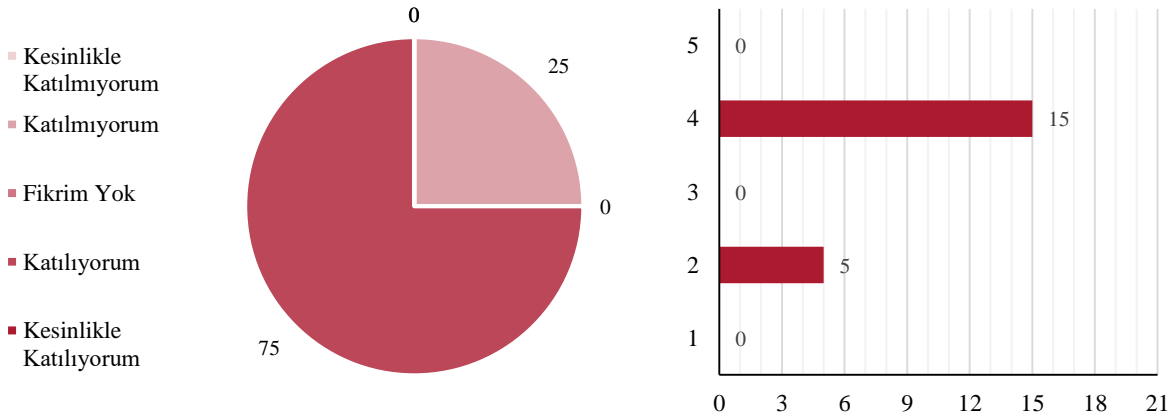
Soru 6. Fakültemizdeki eğitim öğretim süreçlerinin (koordinasyon, planlama, duyurular vb.) memnunum.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,50** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) kesinlikle katılmıyorum,
- 6 kişi (%30,00) katılmıyorum,
- 2 kişi (%10,00) fikrim yok,
- 8 kişi (%40,00) katılıyorum ve
- 4 kişi (%20,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

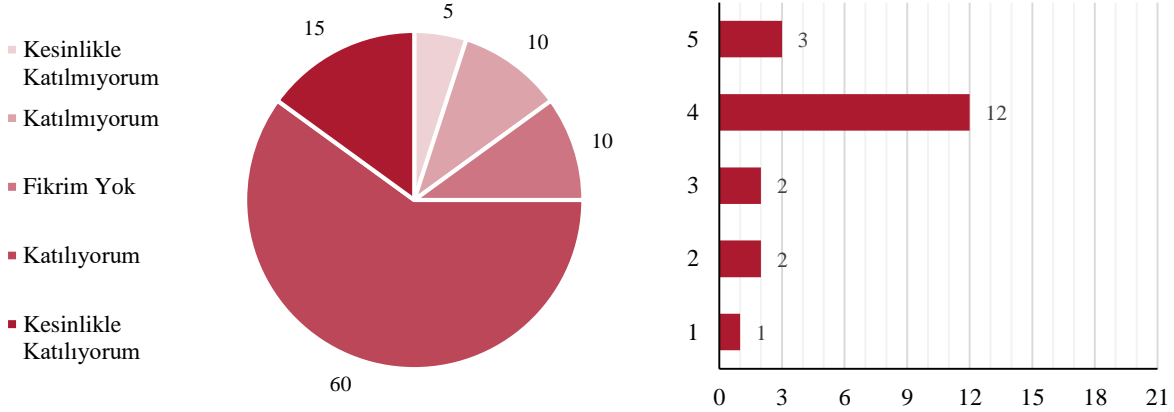
Soru 7. Derlerde öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntemler (grup çalışması ve/veya Kahoot, Menti gibi dijital araçlar vb.) uygulamam.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,50** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) kesinlikle katılmıyorum,
- 5 kişi (%25,00) katılmıyorum,
- 0 kişi (%0,00) fikrim yok,
- 15 kişi (%75,00) katılıyorum ve
- 0 kişi (%0,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

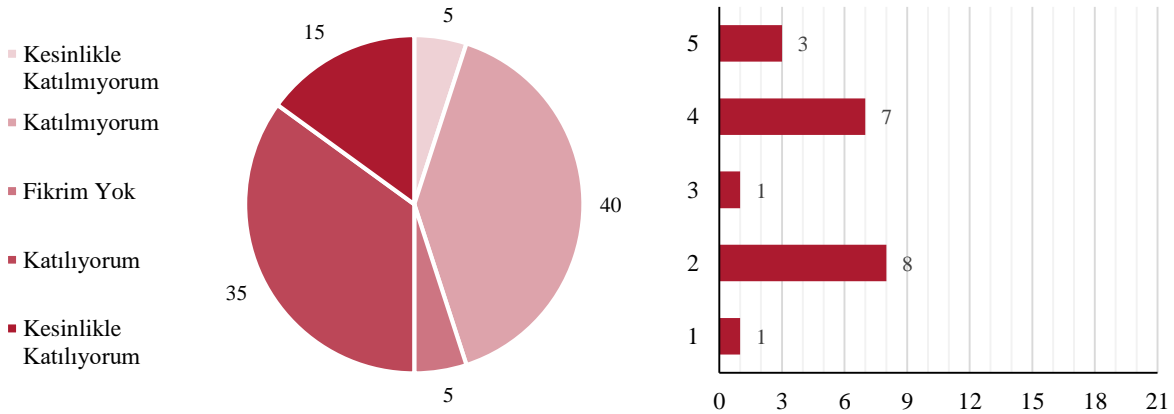
Soru 8. Öğrencilere sınavları haricinde ödev, sunum vb. uygulamalar ile ölçme ve değerlendirme kriterlerini çeşitlendiririm.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,70** olarak hesaplanmış olup,

- 1 kişi (%5,00) kesinlikle katılmıyorum,
- 2 kişi (%10,00) katılmıyorum,
- 2 kişi (%10,00) fikrim yok,
- 12 kişi (%60,00) katılıyorum ve
- 3 kişi (%15,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

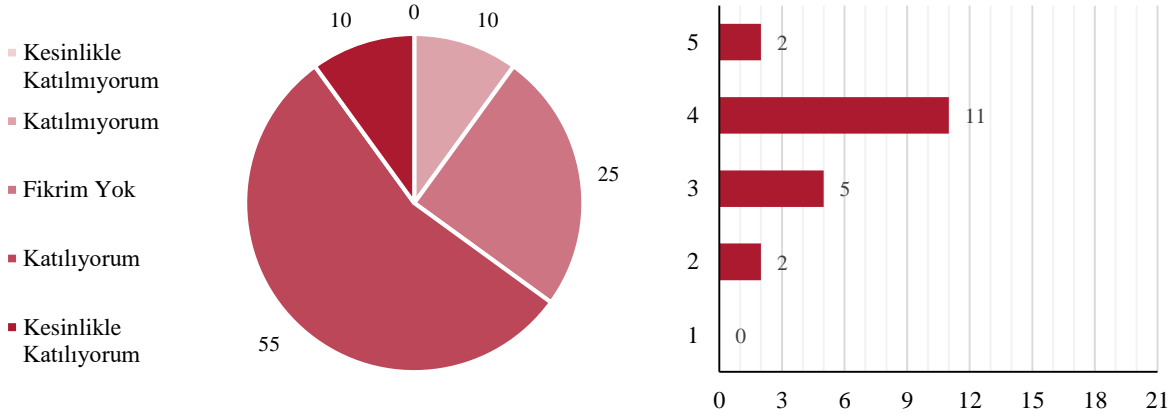
Soru 9. Dersliklerin fiziki koşulları (ısıtma, aydınlatma vb.) ve teknolojik imkanları (projeksiyon, bilgisayar vb.) yeterlidir.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,15** olarak hesaplanmış olup,

- 1 kişi (%5,00) kesinlikle katılmıyorum,
- 8 kişi (%40,00) katılmıyorum,
- 1 kişi (%5,00) fikrim yok,
- 7 kişi (%35,00) katılıyorum ve
- 3 kişi (%15,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

Soru 10. Fakültede uygulanan oryantasyon ve verdiğim akademik danışmanlığa yönelik etkinlikler yeterlidir.



Bu sorunun genel ortalaması **5 üzerinden 3,65** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%2,04) kesinlikle katılmıyorum,
- 2 kişi (%10,00) katılmıyorum,
- 5 kişi (%25,00) fikrim yok,
- 11 kişi (%55,00) katılıyorum ve
- 2 kişi (%10,00) kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir.

3. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Anket sonuçları, Su Ürünleri Fakültesi öğretim üyelerinin 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılında Su Ürünleri Mühendisliği Programı ile ilgili değerlendirmelerinin ortalama düzeyde olduğunu göstermektedir.

Su Ürünleri Fakültesi öğretim üyelerinin en düşük memnuniyet düzeyi Soru 09 (Dersliklerin fiziki koşulları (ısıtma, aydınlatma vb.) ve teknolojik imkanları (projeksiyon, bilgisayar vb.) yeterlidir) ile saptanmıştır. [2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu](#) incelendiğinde, Fakülte öğrencileri %81,6 oranında derslerde öğretim teknolojisinin (projeksiyon, akıllı tahta vb.) etkili olarak kullanılmakta olduğunu ifade etmişlerdir. Buradan, Fakülte'deki öğretim üyelerinin öğretim teknolojisi araçlarını aktif bir şekilde kullandıkları kanısı güçlenmektedir. Dolayısıyla, sıklıkla kullanılan mekanizmalarda sorunlarla karşılaşma potansiyeli daha yüksektir. Üniversitede bu konuyla ilgili yıllık olarak, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı koordinasyonu ile Eğitim ve Öğretimden Sorumlu Rektör Yardımcısı ve Bilgi İşlem Daire Başkanlığı personellerinin katılımıyla dersliklerdeki teknik donanım ve fiziksel özelliklerin kontrolü sağlanmaktadır. Bununla birlikte, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) kalite güvencesi ölçütlerine göre hazırlanan [2022 Yılı Birim İç Değerlendirme Raporu](#) içerisinde yer alan B.3.3. Tesis ve altyapılar (sf. 19) başlığında sunulduğu üzere, Fakültemizde 3 aylık periyotlarda

dersliklerdeki teknik donanım kontrol edilmekte olup, herhangi bir sorunla karşılaşılması durumunda ilgili birimlere talep yazıları gönderilmektedir. Ayrıca, Fakültemizdeki öğretim üyelerinden gelen talepler, Dekanlığımızca ivedi olarak değerlendirilerek çözüm süreçleri başlatılmaktadır.

Öğretim üyelerimizin en yüksek memnuniyet düzeyine sahip soru ise program çıktıları ile alakalıdır (Soru 03 Program çıktıları yeterlidir, programı tanımlayan niteliktedir ve verdiğim dersleri karşılayan program çıktıları mevcuttur). Su Ürünleri Mühendisliği Programının 2017 öğretim planında 11 adet program çıktısı tanımlanmıştır. Fakülte'deki öğretim üyeleri %76 oranında, bu program çıktılarının verdikleri dersleri karşılayan ve programı tanımlayan niteliklerde olduğunu belirtmişlerdir.