

 İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ TS EN ISO 9001:2015	T.C. İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ Su Ürünleri Fakültesi	
	2022-2023 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI SU ÜRÜNLERİ MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMI DEĞERLENDİRME SONUÇ RAPORU	Dok. No: RP/SUF/24
		İlk Yayın Tar.: 22.12.2023
		Rev. No/Tar.: 00/...
		Sayfa 1 / 6

2022 - 2023 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI
SU ÜRÜNLERİ MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMI
DEĞERLENDİRME SONUÇ RAPORU

ARALIK 2023

SU ÜRÜNLERİ FAKÜLTESİ

HAZIRLAYAN	KONTROL EDEN	ONAYLAYAN
Doç. Dr. Onur Karadal Doktor Öğretim Üyesi Kalite Birim Sorumlusu	Doç. Dr. Onur Karadal Su Ürünleri Fakültesi Dekan Yardımcısı	Prof. Dr. Tevfik Tansel Tanrıkul Su Ürünleri Fakültesi Dekanı



Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: TFH37F3 Belge Takip Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/ikc-ebys>

SUNUŞ

Su Ürünleri Fakültesinde güncel olarak Su Ürünleri Mühendisliği Programının 2017 Öğretim Planı uygulanmaktadır. Programa ilişkin ölçme ve değerlendirme kriterlerinin saptanması, öğrencilerin memnuniyet düzeyinin belirlenmesi ve eğitimcilerin program değerlendirmelerinin yapılması amacıyla yıllık olarak, 5 dereceli Likert tipi ölçek kullanılan 30 soruluk [FR/SUF/16 Fakülte Öğrencilerine Yönelik Memnuniyet Anketi Formu](#) ve 10 soruluk [FR/SUF/27 Eğitimciler Yönelik Program Değerlendirme Anketi Formu](#) ile anket uygulamaları yapılmaktadır. Anketlerin tamamlanmasının ardından toplanan veriler analiz edilerek, [RP/SUF/21 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Analiz Raporu](#) ve [RP/SUF/22 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı Eğitimciler Yönelik Program Değerlendirme Anketi Analiz Raporu](#) yayınlanmıştır.

Öğrencilere yönelik uygulanan memnuniyet anketi soruları Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yayınlanan [Kurum İç Değerlendirme Raporu \(KİDR\) Hazırlama Kılavuzu \(Sürüm 3.1\)](#) içerisinde bulunan Eğitim Öğretim başlığının 4 ana ölçütü esas alınarak hazırlanmıştır (Tablo 1). Bununla birlikte, benzer bir eşleştirme eğitimciler yönelik hazırlanan program değerlendirme anketinin tasarımında da yapılmıştır (Tablo 2).

Tablo 1. İKÇÜ Su Ürünleri Fakültesi öğrenci memnuniyet anketinde bulunan soruların YÖKAK Eğitim Öğretim ölçütlerine uyarlanmış eşleştirmeleri

Ölçüt ve Alt Ölçütler	Anketteki Soru Karşılığı
1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi	(1-11)
1.1. Programların tasarımı ve onayı	1
1.2. Programların ders dağılım dengesi	2, 3
1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	4, 5
1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	6, 7
1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	8, 9
1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	10, 11
2. Programların Yürütülmesi	(12-18)
2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	12, 13
2.2. Ölçme ve değerlendirme	14, 15
2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	16, 17
2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	18
3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	(19-26)
3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	19
3.2. Akademik destek hizmetleri	20, 21
3.3. Tesis ve altyapılar	22, 23
3.4. Dezavantajlı gruplar	24, 25
3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	26
4. Öğretim Kadrosu	(27-29)
4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	
4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	
4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve değerlendirme	

Tablo 2. İKÇÜ Su Ürünleri Fakültesi eğitimcilerle yönelik program değerlendirme anketinde bulunan soruların YÖKAK Eğitim Öğretim ölçütlerine uyarlanmış eşleştirmeleri

Ölçüt ve Alt Ölçütler	Anketteki Soru Karşılığı
1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi	(1-6)
1.1. Programların tasarımı ve onayı	1
1.2. Programların ders dağılım dengesi	2
1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	3
1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	4
1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	5
1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	6
2. Programların Yürütülmesi	(7-8)
3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	(9-10)

SU ÜRÜNLERİ MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMININ ÖĞRENCİLER TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu bölümde, Su Ürünleri Fakültesi 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporunda yer alan memnuniyet ortalamalarına göre Tablo 1’de belirtilen ana ölçütlere ilişkin değerlendirmeler verilmiştir.

Programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesi ana ölçütüne ilişkin değerlendirme Tablo 3’de sunulmuştur. Anket verilerine göre bu ölçütün ortalaması 3,55 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 3. Programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesi ana ölçütünün öğrenci memnuniyet düzeyi ortalaması

Soru	Puan
Su Ürünleri Mühendisliği Programı öğretim planımızın hedefleri açıktır.	3,80
Öğretim planında yer alan dersler teorik açıdan yeterlidir.	3,42
Öğretim planında yer alan dersler uygulama açısından yeterlidir.	2,92
Program derslerinin kişisel gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.	3,67
Program derslerinin mesleki gelişimime katkı sağladığını düşünüyorum.	3,65
Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır.	3,82
Ders dışı faaliyetler (ödev, sunum vb.) yeterli ve dengelidir.	3,63
Fakültemizdeki eğitim ve öğretim faaliyetlerinin yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,20
Su Ürünleri Mühendisliği öğretim planının güncel olduğunu düşünüyorum.	3,41
Dersler önceden belirlenen plana uygun olarak işlenmektedir.	4,00
Eğitim öğretim süreçlerine ilişkin planlama ve duyurular zamanında yapılmaktadır.	3,49
Ortalama	3,55

Programların yürütülmesi ana ölçütüne ilişkin değerlendirme Tablo 4’de sunulmuştur. Anket verilerine göre bu ölçütün ortalaması 3,80 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 4. Programların yürütülmesi ana ölçütünün öğrenci memnuniyet düzeyi ortalaması

Soru	Puan
Öğrencilerin derse katılımları teşvik edilmektedir.	3,71
Derslerde öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve teknikler kullanılmaktadır.	3,55
Ölçme ve değerlendirmede öğretim elemanları objektif davranmaktadır.	4,02
Sınavlar dersin içeriğine uygun olarak gerçekleştirilmektedir.	4,14

Fakültemizde okumaktan memnunum ve kendimi değerli hissediyorum.	3,65
Su Ürünleri Mühendisliği Programını okumaktan memnunum.	3,92
Programın mezuniyet koşulları ve mezuniyet karar süreçleri tanımlıdır.	3,59
Ortalama	3,80

Öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetleri ana ölçütüne ilişkin değerlendirme Tablo 5'te sunulmuştur. Anket verilerine göre bu ölçütün ortalaması 3,76 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 5. Öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetleri ana ölçütünün öğrenci memnuniyet düzeyi ortalaması

Soru	Puan
Dersle ilgili ana ve yardımcı kaynaklar dönem başında önerilmektedir.	3,69
Akademik danışmanıma istediğim zaman kolaylıkla ulaşabilmekteyim.	3,84
Fakülte idari personelinin öğrencilere karşı tutum ve yaklaşımı olumludur.	3,92
Derslerde öğretim teknolojisi (projeksiyon, akıllı tahta vb.) etkili olarak kullanılmaktadır.	4,08
Dersliklerin fiziksel koşulları (ısıtma, soğutma, aydınlatma) yeterlidir ve derslikler temizdir.	3,94
Derslerde bireysel farklılıklar dikkate alınarak öğretim çeşitlendirilmektedir.	3,65
Öğrenme eksikliklerine yönelik geribildirimler verilmektedir.	3,49
Fakültemizin sosyal ve teknik gezi faaliyetlerinden memnunum.	3,49
Ortalama	3,76

Öğretim kadrosu ana ölçütüne ilişkin değerlendirme Tablo 6'te sunulmuştur. Anket verilerine göre bu ölçütün ortalaması 4,14 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 6. Öğretim kadrosu ana ölçütünün öğrenci memnuniyet düzeyi ortalaması

Soru	Puan
Genel olarak öğretim elemanlarının bilgi ve beceri aktarımını yeterli buluyorum.	3,96
Öğretim elemanlarının öğrencilere karşı genel tutumu tatmin edicidir.	4,16
Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilirliktedir.	4,29
Ortalama	4,14

SU ÜRÜNLERİ MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMININ EĞİTİCİLER TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu bölümde, Su Ürünleri Fakültesi 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı Eğitimciler Yönelik Program Değerlendirme Anketi Analiz Raporunda yer alan ortalamalara göre Tablo 2'de belirtilen ana ölçütlere ilişkin değerlendirmeler verilmiştir.

Programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesi ana ölçütüne ilişkin değerlendirme Tablo 7'de sunulmuştur. Anket verilerine göre bu ölçütün ortalaması 3,53 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 7. Programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesi ana ölçütünün öğrenci memnuniyet düzeyi ortalaması

Soru	Puan
Su Ürünleri Mühendisliği Programı öğretim planının tasarım ve içeriğinden memnunum.	3,25
Programın öğretim planında yer alan dersler teorik ve uygulama açısından yeterlidir.	3,50
Program çıktıları yeterlidir ve verdiğim dersleri karşılayan program çıktıları mevcuttur.	3,80

Programdaki derslerin saatleri yeterli ve derslerimin iş yükü ve kredileri dengelidir.	3,65
Programın öğretim planı belirli periyotlarda izlenerek ve değerlendirilerek güncellenmektedir.	3,45
Fakültemizdeki eğitim öğretim süreçlerinin işleyişinden (koordinasyon, planlama, duyurular vb.) memnunum.	3,50
Ortalama	3,53

Programların yürütülmesi ana ölçütüne ilişkin değerlendirme Tablo 8’de sunulmuştur. Anket verilerine göre bu ölçütün ortalaması 3,60 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 8. Programların yürütülmesi ana ölçütünün öğrenci memnuniyet düzeyi ortalaması

Soru	Puan
Derslerde öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntemler (grup çalışması ve/veya Kahoot, Menti gibi dijital araçlar vb.) uygulamam.	3,50
Öğrencilere sınavları haricinde ödev, sunum vb. uygulamalar ile ölçme ve değerlendirme kriterlerini çeşitlendiririm.	3,70
Ortalama	3,60

Öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetleri ana ölçütüne ilişkin değerlendirme Tablo 9’te sunulmuştur. Anket verilerine göre bu ölçütün ortalaması 3,40 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 9. Öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetleri ana ölçütünün öğrenci memnuniyet düzeyi ortalaması

Soru	Puan
Dersliklerin fiziki koşulları (ısıtma, aydınlatma vb.) ve teknolojik imkanları (projeksiyon, bilgisayar vb.) yeterlidir.	3,15
Fakültede uygulanan oryantasyon ve verdiğim akademik danışmanlığa yönelik etkinlikler yeterlidir.	3,65
Ortalama	3,40

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Su Ürünleri Fakültesinde uygulanan öğrenci memnuniyet anketlerinde bulunan sorular ile YÖKAK’ın eğitim öğretim ana ölçütleri eşleştirilmiş ve 4 temel ortalamadan oluşan bir değerlendirme tablosu ortaya konulmuştur. Ölçüt bazında bakıldığında ise, *Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi* en düşük (3,55 puan) ve *Öğretim Kadrosu* en yüksek (4,14 puan) olarak kaydedilmiştir. Bir önceki yıla ait olarak yayınlanan [2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Su Ürünleri Mühendisliği Programı Değerlendirme Sonuç Raporunda](#) yine aynı ölçütlerin en düşük ve en yüksek puana sahip olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte, önceki adı *Programların Tasarımı ve Onayı* olan ve güncel olarak *Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi* ölçütünün 3,24 puandan 3,55 puana yükseldiği, önceki adı *Öğretim Elemanları* olan ve güncel olarak *Öğretim Kadrosu* ölçütünün ise 3,85 puandan 4,14 puana yükseldiği saptanmıştır. Bu veriler, Su Ürünleri Mühendisliği Programının uygulama süreçlerinde iyileşmelerin olduğunun bir göstergesidir.

Bir önceki yıla ait raporda iyileşme hususu olarak ortaya çıkan, program süreçlerine yönelik öğretim elemanlarından geri bildirimlerin alınması amacıyla güncel dönemde bir anket uygulaması yapılmış ve YÖKAK başlıklarına göre değerlendirmeleri, bu raporun *Su Ürünleri Mühendisliği Programının Eğiticiler Tarafından Değerlendirilmesi* başlığında sunulmuştur. Ölçüt bazında, *Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri* en düşük (3,40 puan) ve *Programların Yürütülmesi* en yüksek (3,60 puan) olarak kaydedilmiştir.

Her iki grubun 4 ölçüt üzerinden kaydedilen puanları Tablo 10’da karşılaştırılmıştır. Buna göre, hiçbir ölçüt birbiriyle kesişmemekte olup, grupların program süreçleri içerisindeki önceliklerinin ve beklentilerinin farklılaştığı saptanmıştır. Bununla birlikte, eğiticilerin program değerlendirme açısından memnuniyet düzeylerinin genel olarak öğrencilerden daha düşük olduğu kaydedilmiştir.

Tablo 10. Ölçütler bazında öğrenci ve eğitici gruplarının program değerlendirme düzeylerinin karşılaştırılması

Ölçüt	Öğrencilerin Puan Ortalaması	Eğiticilerin Puan Ortalaması
Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi	3,55	3,53
Programların Yürütülmesi	3,80	3,60
Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	3,76	3,40
Öğretim Kadrosu	4,14	-

Sonuç olarak, hem öğrenci hem de eğitici gruplarında tüm ana ölçütler açısından memnuniyet düzeyleri ortalamanın üzerindedir. Ancak, en temel bulgu olarak, bu grupların program süreçlerindeki beklentilerinin birbirinden farklı olduğu saptanmıştır. Bununla birlikte, güncel rapordaki öğrenci memnuniyetinin bir önceki yılın raporuna göre yükseldiği kaydedilmiştir. Eğiticilerin program değerlendirme verilerine ilişkin kıyaslama gelecek yılın raporu ile yapılmaya başlanacaktır. Ayrıca, ölçüt bazındaki gruplara göre farklılaşmanın devamlı olup olmayacağını izlenmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır.